



Fundusze Europejskie

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąKRAJOWY  
PLAN  
ODBUDOWY

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

ING.271.3.2025

Raczki, 08.09.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, realizowanym w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na realizację zadania:

**BUDOWA GMINNEGO ŻŁOBKA W RACZKACH WRAZ Z ELEMENTAMI MAŁEJ ARCHITEKTURY -  
w ramach programu Aktywny Maluch 2022-2029.**

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 239 i art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego: **BUDOWA GMINNEGO ŻŁOBKA W RACZKACH WRAZ Z ELEMENTAMI MAŁEJ ARCHITEKTURY - w ramach programu Aktywny Maluch 2022-2029.** - wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmę: **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Łukasz Pałuska, Aleksandrowo 28, 16-503 Krasnopol, podlaskie, NIP: 8441683185**

**UZASADNIENIE**

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn. **BUDOWA GMINNEGO ŻŁOBKA W RACZKACH WRAZ Z ELEMENTAMI MAŁEJ ARCHITEKTURY - w ramach programu Aktywny Maluch 2022-2029**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, realizowanym w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy.

Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się ceną (C – 60%), gwarancją i rękojmią (G- 40%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SWZ, Pzp oraz uzyska najwyższą punktację. Do upływu terminu składania ofert wpłynęło: **10 ofert**. Żadna oferta nie została odrzucona.

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy                                                                                    | Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją |                                           | Cena oferty brutto | Gwarancja i rękojmia |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------|----------------------|
|           |                                                                                                                       | 1.cena<br>2.gwarancja i rękojmia                 |                                           |                    |                      |
| 1.        | Amber Construction Sp. z o.o.<br>Nowogrodzka 64/43<br>02-014 Warszawa, dolnośląskie<br>NIP:1231491642                 | 1.cena<br>2.gwarancja i rękojmia                 | 50,93 pkt<br>40,00 pkt<br><hr/> 90,93 pkt | 4 999 999,80 zł    | 8 -lat               |
| 2.        | Master Sp. z o.o.<br>Krzemowa 7A<br>19-300 Elk, warmińsko-mazurskie<br>NIP: 8481889987                                | 1.cena<br>2.gwarancja i rękojmia                 | 50,89 pkt<br>40,00 pkt<br><hr/> 90,89 pkt | 5 003 656,60 zł    | 8 -lat               |
| 3.        | Pracowniczy Ośrodek Maszynowy w Augustowie Sp. z o.o.<br>Tytoniowa 4<br>16-300 Augustów, podlaskie<br>NIP: 8461381642 | 1.cena<br>2.gwarancja i rękojmia                 | 47,68 pkt<br>40,00 pkt<br><hr/> 87,68 pkt | 5 340 418,92 zł    | 8 -lat               |
| 4.        | ACC BUDOWNICTWO<br>Warszawska 6, lok. 32<br>15-063 Białystok, podlaskie<br>NIP: 9662160888                            | 1.cena<br>2.gwarancja i rękojmia                 | 38,14 pkt<br>40,00 pkt<br><hr/> 78,14 pkt | 6 676 935,08 zł    | 8 -lat               |
| 5.        | Firma Budowlana Krzysztof Luto<br>Orzeszkowej 3b lok. 1<br>19-400 Olecko, warmińsko-mazurskie<br>NIP: 8471002304      | 1.cena<br>2.gwarancja i rękojmia                 | 46,42 pkt<br>40,00 pkt<br><hr/> 86,42 pkt | 5 484 995,30 zł    | 8 -lat               |
| 6.        | PHU MARTA MACHAJ<br>KOŚCIUSZKI 24 LOK 1<br>19-300 ELK, warmińsko-mazurskie<br>NIP: 8481741144                         | 1.cena<br>2.gwarancja i rękojmia                 | 57,97 pkt<br>40,00 pkt<br><hr/> 97,97 pkt | 4 392 709,20 zł    | 8 -lat               |
| 7.        | Zakład ogólnobudowlany<br>Ułanowicz-Świerzbina S.c<br>żabia 14                                                        | 1.cena<br>2.gwarancja i rękojmia                 | 59,10 pkt<br>40,00 pkt<br><hr/> 99,10 pkt | 4 308 469,53 zł    | 8 -lat               |

|     |                                                                                                                           |                                     |                                             |                 |        |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|--------|
|     | 16-427 Przerośl ,podlaskie<br>NIP: 8440006790                                                                             |                                     |                                             |                 |        |
| 8.  | Przedsiębiorstwo Handlowo<br>Usługowe Łukasz Pałuska<br>Aleksandrowo 28<br>16-503 Krasnopol, podlaskie<br>NIP: 8441683185 | 1.cena<br>2.gwarancja i<br>rękojmia | 60,00 pkt<br><u>40,00 pkt</u><br>100,00 pkt | 4 243 920,24 zł | 8 -lat |
| 9.  | REM - BUD Sp. z o. o.<br>Sejneńska 57<br>16400 Suwałki, podlaskie<br>NIP: 8442341423                                      | 1.cena<br>2.gwarancja i<br>rękojmia | 52,54 pkt<br><u>40,00 pkt</u><br>92,54 pkt  | 4 846 200,00 zł | 8 -lat |
| 10. | FHU MAG-BUD PIOTR LIPSKI<br>Nowo Osiedle 11<br>19-200 Grajewo, podlaskie<br>NIP: 7191335263                               | 1.cena<br>2.gwarancja i<br>rękojmia | 54,19 pkt<br><u>40,00 pkt</u><br>94,19 pkt  | 4 699 111,38 zł | 8 -lat |

Mając zatem na uwadze, że Oferent nr 8 spełniła warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, a jego oferta była zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert należało wybrać, na realizację zamówienia, zgodnie z art. 239 ofertę nr 8 tj. : **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Łukasz Pałuska, Aleksandrowo 28, 16-503 Krasnopol, podlaskie, NIP: 8441683185**