

Raczki, dnia 14.11.2024 r.

Zamawiający:
Gmina Raczki
Plac Kościuszki 14
16-420 Raczki

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: „POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE GMINY RACZKI”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

W części I jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 7, złożoną przez wykonawcę:

Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze działająca w Polsce w ramach oddziału pod firmą
Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce
Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa
REGON: 147065333

W części I postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Akceptacja klausul dodatkowych Wartość z oferty (numer klausuli)	Kryterium 2 Akceptacja klausul dodatkowych – waga 20% - przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odp. Wartość z oferty	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odp. – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
5	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń	136 611,00 zł	70,00	40, 41, 42, 48, 49, 52	7,20	C1 – 100% C2 – 100% C4 – 100%	6,00	83,20

	Wzajemnych ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot					C6 – 100% C7 – 100% C8 – 100%		
6	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group, ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa	171 040,62 zł	55,91	40, 41, 48, 53	5,60	C1 – 100% C4 – 50% C6 – 50%	2,00	63,51
7	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze działająca w Polsce w ramach oddziału pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa	136 923,00 zł	69,84	40, 41, 42, 47, 48, 52, 53	8,80	C1 – 100% C4 – 100% C5 – 100% C7 – 100% C8 – 100% C9 – 50%	6,40	85,04

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Jako ofertę najkorzystniejszą w części II uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę:

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW"
02-793 Warszawa, ul. Raabego 13
reprezentowany przez:
Biuro Regionalne w Białymstoku, 15-950 Białystok,
ul. Warszawska 6

W części II postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych – waga 20% - przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	104 724,00 zł	80,00	7, 9, 10, 11, 12, 13, 14	11,20	91,20
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW" 02-793 Warszawa, ul. Raabego 13 reprezentowany przez: Biuro Regionalne	108 993,00 zł	76,87	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16	17,60	94,47

	w Białymstoku, 15-950 Białystok, ul. Warszawska 6					
3	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	107 952,00 zł	77,61	7, 9, 10, 11, 12, 13, 16	12,00	89,61
4	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	128 605,08 zł	65,14	7, 9, 11, 12, 13, 16	10,40	75,54

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Jako ofertę najkorzystniejszą w części III uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę:

**InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group
ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa**

W części III postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych – waga 20% - przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	7 017,00 zł	59,51	6, 11	4,00	63,51
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW" 02-793 Warszawa, ul. Raabego 13 reprezentowany przez: Biuro Regionalne w Białymstoku, 15-950 Białystok, ul. Warszawska 6	9 900,00 zł	42,18	6	2,00	44,18
3	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	10 854,00 zł	38,47	6, 11, 13	6,00	44,47

5	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot	6 795,00 zł	61,46	11	2,00	63,46
6	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa	5 220,00 zł	80,00	-	0,00	80,00
7	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydzie działająca w Polsce w ramach oddziału pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa	7 068,00 zł	59,08	6, 12	4,00	63,08

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

.....

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu