

ING.271.6.2022

Raczki, 20.06.2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, realizowanym w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na realizację zadania: Termomodernizacja budynku OSP w Sidorach

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 239 i art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego: Zakup pojazdu do dowożenia – wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy: **F.H.U.P. „SZCZEPAŃSKI” Michał Szczepański 16-300 Augustów, ul. Elektryczna 2/3.**

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn.: Zakup pojazdu do dowożenia, w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, realizowanym w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy.

Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się ceną (C – 60%), gwarancja i rękojmia (G- 40%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SWZ, P.z.p. oraz uzyska najwyższą punktację.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło **6 ofert**. Oferta nr 3 została odrzucona z powodu niespełnienia wymogów – art. 226 pkt 5 Pzp tj. nie sporządzono jej na załączniku nr 1 – formularz oferty. Dokument ten nie może być uzupełniony w trakcie postępowania.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją	Cena oferty brutto	Gwarancja i rękojmia	
1.	Zakład Budowlano-Remontowy PAŁAMAT Mirosław Truchan ul. Korczaka 4 m. 19, 16-400 Suwałki	1.cena 2.gwarancja i rękojmia	44,41 pkt <u>40,00 pkt</u> 84,41 pkt	195 881,05	8- lat
2.	Zakład Budowlany Stanisław Ryszkiewicz 19-400 Olecko, OŚ. NAD LEGĄ 6/14	1.cena 2.gwarancja i rękojmia	54,23 pkt <u>40,00 pkt</u> 94,23 pkt	160 423,77	8- lat
3.	PC Firma Budowlana Piotr Czapla ul. K. Olafa Falki 1B/17 16-400 Suwałki	1.cena 2.gwarancja i rękojmia	Nie podlega ocenie	170 093,33	brak informacji
4.	Przedsiębiorstwo Budowlane „ZEFIR” ZM Nowikowski ul. 1 Maja 42, 16-420 Raczki	1.cena 2.gwarancja i rękojmia	44,21 pkt <u>40,00 pkt</u> 84,21 pkt	196 799,86	8- lat
5.	F.H.U.P. „SZCZEPAŃSKI” Michał Szczepański 16-300 Augustów, ul. Elektryczna 2/3	1.cena 2.gwarancja i rękojmia	60,00 pkt <u>40,00 pkt</u> 100,00 pkt	145 000,00	8- lat
6.	Roboty Budowlane Tomasz Kozłowski ul. Południowa 25, 16-420 Raczki	1.cena 2.gwarancja i rękojmia	55,88 pkt <u>40,00 pkt</u> 95,88 pkt	155 693,40	5- lat

Mając zatem na uwadze, że Oferent nr 5 spełniła warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, a jego oferta była zgodna z przepisami P.z.p., odpowiadała treści SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert należało wybrać, na realizację zamówienia, zgodnie z art. 239 ofertę nr 5 tj. **F.H.U.P. „SZCZEPAŃSKI” Michał Szczepański 16-300 Augustów, ul. Elektryczna 2/3.**

WÓJT
Andrzej Szymielewski