

**UCHWAŁA NR XXVIII/173/13
RADY GMINY RACZKI**

z dnia 28 października 2013 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Pana
...../* wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 i 645), w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2012 r. poz. 270, poz. 1101 i poz. 1529) Rada Gminy Raczki postanawia, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę z dnia 25 września 2013 r. Pana/* dotyczącą Uchwały Nr XVI/88/12 Rady Gminy Raczki z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki „Nad Rospudą” wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Raczki.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mirosław Sewastynowicz

* Wyłączenie jawności informacji publicznej.

Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe skarżącego).

Podstawa prawna wyłączenia: art. 23 ust. 1 i art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.)

Osoba dokonująca wyłączenia: Roman Fiedorowicz – Wójt Gminy Raczki

Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna (skarżący).

Załącznik do Uchwały Nr XXVIII/173/13
Rady Gminy Raczki
z dnia 28 października 2013 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Białymstoku
ul. H. Sienkiewicza 84
15-950 Białystok**

**Skarżący: Adam Kłoczko
ul. Nadrzeczna 1
16-420 Raczki**

**Strona przeciwna: Rada Gminy Raczki
Plac Kościuszki 14
16-420 Raczki**

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r. poz. 270 z późn. zm.), Rada Gminy Raczki przekazuje skargę/* na uchwałę Nr XVI/88/12 Rady Gminy Raczki z dnia 15 maja 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki „Nad Rospudą” i wnosi o:

- 1) oddalenie skargi,
- 2) zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania.

Uzasadnienie

Rada Gminy Raczki w dniu 15 maja 2012 r. podjęła uchwałę Nr XVI/88/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki „Nad Rospudą”.

Dowód: uchwała Rady Gminy Raczki Nr XVI/88/12.

W dniu 8 lipca 2013r. Skarżący wezwał Radę Gminy Raczki do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr XVI/88/12 z dnia 15 maja 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki „Nad Rospudą” poprzez dopuszczenie na działce oznaczonej nr ewidencyjnym 539 prawa zabudowy jednorodzinnej lub prawa zabudowy/rozbudowy mieszkaniowej w ramach istniejących zabudowań zagrodowych.

Uchwałą Nr XXVI/155/13 z dnia 21 sierpnia 2013r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, Rada uznała wezwanie skarżącego za bezzasadne.

Dowód: wezwanie z dnia 08.07.2013r.

uchwała Rady Gminy Raczki Nr XXVI/155/13.

W skardze skarżący, domaga się stwierdzenia nieważności uchwały w części, w jakiej zakazuje ona prawa zabudowy jednorodzinnej lub prawa zabudowy/rozbudowy mieszkaniowej w ramach istniejących zabudowań zagrodowych oraz zakazuje przeprowadzenia remontu i przebudowy istniejących budynków mieszkalnych przy zmianie ich kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości bądź liczby kondygnacji, na nieruchomości gruntowej położonej w Raczkach, ozn. Nr 539 – określonej w planie zagospodarowania przestrzennego, jako strefa A3RM.

Skarżący zarzuca naruszenie przepisów art. 1 ust. 2 pkt 5 i 7, art. 3 ust. 1, art. 4, art. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.) poprzez przekroczenie granic władztwa planistycznego w zakresie, w jakim zakazano na nieruchomości skarżącego zabudowy jednorodzinnej lub prawa rozbudowy mieszkaniowej w ramach istniejącej zabudowy oraz dopuszczenie przeprowadzenia remontu i przebudowy istniejących budynków mieszkalnych wyłącznie pod warunkiem braku zmiany ich kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji.

Skarżący zarzucił również naruszenie art. 21 ust. 1, art. 32 ust. 1, art. 64 ust. I art. 31 ust. 3 Konstytucji RP w związku z art. 140 kc, poprzez ograniczenie prawa własności w stosunku do nieruchomości będącej własnością skarżącego.

Odnosząc się do wyżej wskazanych zarzutów wskazać należy, że są one pozbawione podstaw prawnych.

Podmiotem posiadającym legitymację do złożenia wezwania jest ten, kto może wykazać, że wskutek uchwalenia uchwały z zakresu administracji publicznej został naruszony jego interes prawny lub uprawnienie.

W przedmiotowej sprawie, bezsprzecznie, skarżący nie wykazał, że został naruszony jego interes prawny lub uprawnienie, podjętą uchwałą Rady Gminy Raczki. Uchwała ta została podjęta w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa.

W dniu 28 czerwca 2011r. Rada Gminy Raczki podjęła uchwałę Nr VIII/41/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki, uchwalonego uchwałą Nr XV/76/04 Rady Gminy w Raczkach z dnia 16 marca 2004r. oraz uchwałą Nr XI/64/11 z dnia 25 listopada 2011r. w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/41/11 z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany m.p.z.p części wsi Raczki uchwalonego uchwałą Nr XV/76/04 Rady Gminy z dnia 16 marca 2004r. pod tytułem „Nad Rospudą”.

Procedury prawne planu zostały przeprowadzone na podstawie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647) oraz zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871).

Podkreślić należy, że skarżący pomimo uprawnienia do składania wniosków oraz uwag do projektu planu, nie składał żadnych wniosków czy też uwag do projektu planu.

Do przedmiotowej uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ nadzoru Wojewoda Podlaski nie wniósł żadnych uwag.

Zarzuty skarżącego byłyby zasadne gdyby ograniczenie prawa własności w planie miejscowym nie miało uzasadnienia w obowiązującym prawie. Plan miejscowy może, bowiem regulować, a nawet ograniczać prawo własności wówczas, gdy czyni to zgodnie z prawem.

Zgodność z prawem ograniczenia (regulacji) prawa własności to zachowanie procedury uchwalania planu miejscowego, podejmowanie czynności przez właściwe organy i zachowanie zasad sporządzania planu miejscowego / *tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 grudnia 2011r. II SA/Kr 318/11* /.

W ocenie Rady w trakcie przeprowadzania procedury planistycznej nie naruszono zarówno przepisów postępowania jak również właściwości organów w procedurze uchwalania planu miejscowego. Procedura planistyczna przeprowadzona, bowiem została

zgodnie z wymogami zawartymi w przepisach art. 14 oraz 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nie został również naruszony art.64 ust. 3 Konstytucji RP, który stanowi, że własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Treść ograniczeń prawa własności skarżącego objęta § 9 planu miejscowego, nie narusza istoty prawa własności. Zgodnie z wyrokiem WSA z dnia 21 grudnia 2011r. II SA/Kr 318/11 *„naruszenie istoty prawa własności to sytuacja, w której zostałby właściciel pozbawiony całości atrybutów w zakresie rozporządzania swoim prawem własności czy też korzystania z prawa własności. Chodzi, więc tylko o taką sytuację, w której właściciel zostałby pozbawiony wszystkich uprawnień składających się na możliwość korzystania lub rozporządzania nieruchomością”*.

W przedmiotowej sprawie nie ma mowy o takim całkowitym pozbawieniu właściciela uprawnień. Właściciel został ograniczony jedynie w możliwości nowej zabudowy, co mieści się w dyspozycji art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podkreślić należy, że na nieruchomości skarżącego usytuowane są dwa budynki mieszkalne.

Ograniczenie w prawie zabudowy nieruchomości skarżącego podyktowane było głównie faktem, ograniczania zabudowy w 100 metrowej strefie od rzeki Rospuda.

Aktem prawnym wprowadzającym zakaz lokalizowania obiektów w odległości mniejszej niż 100 metrów jest rozporządzenie nr 17/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Rospudy". Par. 4 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia wprowadza zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Jednocześnie ust. 3 pkt 1 tego paragrafu określa, że zakaz ten nie dotyczy terenów objętych planem.

Powyższe unormowanie wskazuje, więc, że w przypadku opracowywania planu, rada może w sposób dowolny wprowadzać ograniczenia w tym zakresie łagodząc je bądź zaostrzając.

Rada korzystając ze swoich uprawnień dla niektórych terenów złagodziła zakazy, wprowadzając możliwość lokalizowania usług turystycznych czy też budownictwa letniskowego a dla niektórych terenów utrzymała zakazy, które przewiduje rozporządzenie.

Nadmienić należy, że w planie miejscowym rada jest uprawniona do określania w sposób obowiązkowy szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz

wprowadzania ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy - art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Skarżący nie wykazał, więc aby uchwała naruszała jakikolwiek przepis materialny odnoszący się do sytuacji skarżącego.

W świetle powyższego wezwanie o usunięcie naruszenia prawa należy uznać za całkowicie pozbawione podstaw prawnych.

Mając na uwadze powyższe, Rada wnosi o oddalenie skargi.

W załączeniu:

1. Kserokopie uchwał Nr XVI/88/12 oraz Nr XXVI/155/13 Rady Gminy Raczki.
2. Wezwanie z dnia 08.07.2013r.
3. Odpis odpowiedzi na skargę wraz z dowodami.
4. Skarga wraz z załącznikami.